Journal of Advanced Academic Research and Studies 高等学术研究期刊
Vol. 3, No.10, 2026 (pp. 62-68)
http://www.nlbaeai.org/

ISSN 3006-4007 (Print)
ISSN 3006-4015 (Online)

Practical Research and Analysis on Integrating Ideological and Political Education into College Boxing and Sanda Courses

Yang Lu[a] Yang Zhao[b] Weicheng Wei[c] Siyu Hou[d] Sha Lai[e] Xiyuan Liang[f] and Ziqi Ye[g]
[adcdefg] Department of Sports center, Southern University of Science and Technology, China

Received 18 July 2026, Revised 24 September 2026, Accepted 27 October 2026

Abstract

Purpose – This study examines how ideological and political education (IPE) can be systematically embedded in college boxing and sanda courses and evaluates the effectiveness of that integration, thereby providing empirical evidence for value-oriented education in combat sports curricula.

Design/Methodology/Approach – A one-semester teaching reform was implemented at a Chinese university. Four observable and quantifiable dimensions—martial arts ethics and etiquette, rule awareness, volitional quality and teamwork—were specified, and a combined process-and-outcome assessment was administered to 219 undergraduates enrolled in basic and advanced (Physical Education VI) boxing and sanda courses.

Findings – The overall pass rate was 63.47% (139 of 219 students), with pronounced disparities across grades and course levels.

Research Implications – This study provides empirical evidence and a transferable assessment framework for IPE in sanda and comparable combat sports courses, and identifies tiered content design, grade-specific guidance, full-process multi-source evaluation and systematic teacher development as practical priorities for curriculum reform.

Keywords: College physical education; Boxing and Sanda; Ideological and Political Education in Curriculum; Teaching Reform; Educational Practice
JEL Classifications: I21, I23

Financial source: Southern University of Science and Technology, School of Humanities and Social Sciences, Party Committee 'Polaris Program' Curriculum Ideological and Political Demonstration Course Achievement
[a] First Author, E-mail: luy6@sustech.edu.cn.
[b] Corresponding Author, E-mail: zhaoy7@sustech.edu.cn.
[c] Co-Author, E-mail: weiwc@sustech.edu.cn.
[d] Co-Author, E-mail: housy@sustech.edu.cn.
[e] Co-Author, E-mail: lais@sustech.edu.cn.
[f] Co-Author, E-mail: 125117743@qq.com.
[g] Co-Author, E-mail: yezq@sustech.edu.cn.
Ⓒ 2023 The NLBA Eurasian Institute Limited. All rights reserved.

I. 引言

课程思政理念要求各类课程充分挖掘内在育人元素，将价值引领贯穿于教育教学全过程，实现知识传授、能力培养与思想塑造的有机统一。体育课程兼具强身健体、品格锤炼、精神培育等多重功能，在思政育人方面具备天然优势。搏击散打作为民族传统体育竞技项目，承袭中华武术“习武先习德”的文化内核，训练过程强调吃苦耐劳、坚韧不拔，竞技环节讲究尊重对手、恪守规则，团队配合倡导互帮互助、凝心聚力，蕴含着丰富且具象的思政教育资源，是高校推进课程思政建设的优质载体（卢阳等，2025；张陵，2022）。

现阶段国内多数高校搏击散打课程仍沿用传统教学模式，教学重心偏向技术动作、攻防战术与身体素质训练，普遍存在“重技能、轻德育”的现象。课程内的武德文化、体育精神、竞技品德等思政元素挖掘不深入、融入方式生硬，且缺乏系统化、可量化的评价标准，思政育人流于形式。梳理现有文献可知，当前关于搏击散打课程思政的研究多集中于理论探讨、价值解读与宏观路径构想（曹龙飞，2023；李浩然，2023；卢阳等，2025；张陵，2022），依托真实教学考核数据开展的实证研究数量偏少，针对不同年级、不同难度课程的差异化分析更为匮乏（刘坤，2026；王健，2024），难以支撑教学改革落地。

基于上述背景，本研究结合一学期完整的教学实践，搭建一体化思政考核评价体系，通过量化数据客观分析课程思政的实施成效与现存问题，剖析问题成因并制定针对性改进方案，旨在推动高校搏击散打课程实现技能教学与思政育人深度融合，同时为同类对抗性体育课程的思政建设提供实践借鉴。

II. 研究对象与研究方法

2.1 研究对象

本研究以本校大一、大二、大三、大四修读体育搏击散打课程的全日制学生为研究对象。按照教学难度将课程划分为基础搏击散打课程与高阶搏击散打课程（体育 VI）两大类型，样本覆盖多个学段与课程层级，数据能够客观反映课程思政的实际开展情况。

2.2 研究方法

（1）文献资料法：通过检索中国知网等数据库，查阅体育课程思政、武术教学改革、体育评价体系构建等相关专著、期刊论文与研究报告，梳理相关理论成果与前沿研究动态，为本研究奠定理论基础（曹龙飞，2023；刘坤，2026；卢阳等，2025；王健，2024；张陵，2022）。

（2）数据统计法：收集本学期搏击散打课程思政专项考核原始数据，对整体合格率、平均分、缺考率、变异系数等指标进行统计整理，以量化形式呈现育人效果。

（3）对比分析法：横向对比不同年级学生的考核数据，纵向对比基础课程与高阶课程的育人差异，精准识别育人薄弱环节。

（4）逻辑分析法：结合课堂教学实际解读数据特征，归纳现存问题，剖析问题产生的深层原因，并推导科学可行的优化对策。

III. 课程思政实践方案设计

3.1 确立思政考核核心维度

结合搏击散打项目特点与高校立德树人育人目标，摒弃空泛化的思政内容，设置四项可观测、可量化的考核维度：一是武德礼仪，涵盖尊师重道、赛场礼仪、日常言行规范等内容；二是规则意识，包含遵守课堂纪律、服从竞赛规则、秉持公正竞技理念；三是意志品质，重点考核训练态度、抗压能力与抗挫折精神；四是团队协作，评价双人配合训练、同伴互助及集体荣誉感（曹龙飞，2023；张陵，2022）。

3.2 构建多元融合考核体系

打破单一技能考核模式，建立过程性考核 + 终结性考核、技能考核 + 思政考核相结合的综合评价体系。将学生思政表现纳入日常课堂考核，实行随堂记录、阶段测评、期末总评的全流程量化打分，思政成绩按比例计入课程总成绩，保障评价的客观性与完整性，杜绝课程思政“重形式、轻落实”的问题。

IV. 实践结果与数据分析

4.1 整体实施成效

数据统计显示，本次搏击散打课程思政考核总体合格率为 63.47%。该结果表明，思政元素融入课堂已取得初步成效，超六成学生能够在学习技术的同时，自觉遵守礼仪规范、恪守课堂纪律、保持良好训练状态。但整体达标率偏低，近四成学生思政素养未达到考核要求，课程思政整体育人均衡性不足，仍有较大提升空间。

表 1：搏击散打课程思政考核整体实施成效

年级	总人数	及格人数	及格率	不及格人数	不及格率	缺考人数	缺考率
大一	48	38	79.17%	10	20.83%	0	0.00%
大二	88	67	76.14%	21	23.86%	0	0.00%
大三	71	33	46.48%	38	53.52%	0	0.00%
大四	9	1	11.11%	5	55.56%	3	33.33%
大四以上	3	0	0.00%	3	100.00%	0	0.00%
合计	219	139	63.47%	77	35.16%	3	1.37%

4.2 分年级数据对比分析

表 2：搏击散打课程思政考核结果分年级对比

年级	课程	总人数	平均分	及格率	缺考人数	缺考率
大一	体育Ⅱ	48	79.79	79.17%	0	0.00%
大二	体育Ⅳ	88	83.52	76.14%	0	0.00%
大三	体育Ⅱ	3	100.00	100.00%	0	0.00%
大三	体育Ⅳ	10	85.00	80.00%	0	0.00%
大三	体育Ⅵ	58	49.14	37.93%	0	0.00%
大四	体育Ⅱ	1	0.00	0.00%	0	0.00%
大四	体育Ⅳ	4	50.00	0.00%	3	75.00%
大四	体育Ⅵ	4	50.00	25.00%	0	0.00%
大四以上	体育Ⅳ	3	0.00	0.00%	0	0.00%

（1）低年级（大一、大二）：育人效果稳定良好

大一学生考核合格率为 79.17%，平均分为 79.79 分；大二学生合格率 76.14%，平均分为 83.52 分。两个年级整体合格率与平均分均处于较高水平，成绩离散度小，群体表现均衡稳定。

大一、大二学生学业压力较小，课堂专注力与规则执行力较强。同时低年级以基础搏击散打课程为主，思政内容以基础礼仪、课堂纪律、入门武德为主，内容简单直观，易理解、易践行，思政教育与课堂教学适配度高，育人效果理想（张陵，2022）。

（2）大三学生：高阶课程育人效果大幅下滑

大三学生整体考核合格率降至 46.48%，是育人效果出现明显转折的关键学段。其中修读高阶搏击散打课程的学生问题最为突出，课程平均分仅 49.14 分，合格率 37.93%，变异系数达 0.7872，成绩两极分化现象十分严重。

高阶课程技术难度大、对抗性与竞技性更强，对应的思政要求也从基础礼仪，升级为正确胜负观、竞技道德、逆境抗压能力等深层次内容。大三学生面临专业课学习、职业考证、校外实习等多重事务，分配至体育课程的时间与精力有限；加之现有思政内容与考核标准未结合高阶课程特点同步优化，内容浅层化、同质化，无法匹配高阶课程“正确胜负观、竞技道德、逆境抗压能力”的育人需求（曹龙飞，2023；王健，2024），最终导致考核成绩大面积下滑。

（3）大四学业延期学生：育人效果最差

大四参与课程学习的主体为学业延期学生，该群体思政考核合格率仅 11.11%，缺考率高达 33.33%，为全学段最低水平。受学业延期影响，该部分学生心态消极，学习动力严重不足，将工作求职、

学业整改作为首要目标，普遍出现旷课、缺考、消极训练等行为，纪律意识、习武态度、意志品质等思政指标难以落地，成为课程思政育人的薄弱群体。

4.3 成绩离散度变化分析

从变异系数变化趋势来看，大二至大四学生成绩变异系数持续上升，成绩离散度不断扩大。这一现象说明，随着年级升高，学生在学习态度、自律能力、体育品德等方面的个体差距逐步拉大，高年级思政教育引导工作难度显著增加，同时也证明本次搭建的量化考核体系具备良好的区分度与科学性。

表 3：各年级搏击散打课程思政考核成绩离散度比较

年级	有效成绩总数	平均分	标准差	变异系数（CV）	缺考人数	缺考率
大一	48	79.79	35.60	0.4462	0	0.00%
大二	88	83.52	31.73	0.3799	0	0.00%
大三	71	56.34	44.35	0.7872	0	0.00%
大四	6	41.67	34.36	0.8246	3	33.33%
大四以上	3	0.00	0.00	0.0000	0	0.00%

V. 现存问题及成因分析

5.1 主要问题

第一，育人效果年级分化显著，大三高阶课程、大四学业延期学生成为思政育人短板，学生成绩两极分化问题突出；第二，思政内容与课程层级不匹配，基础课程与高阶课程使用统一的内容与考核标准，高阶课程思政深度不足、针对性欠缺；第三，高年级学生学习心态失衡，受学业、就业等因素影响，课堂参与积极性大幅下降，旷课、缺考现象频发；第四，评价与管理体系不完善，考核侧重期末结果，过程监督、动态帮扶机制缺失，无法及时纠正学生的不良学习状态。

5.2 成因剖析

从学生层面来看，不同年级学生的发展目标与生活重心存在明显差异。低年级学生以课内学习为主，能够主动接受思想引导；高年级学生受升学、实习、毕业等现实因素干扰，对体育课程重视程度降低，学习重心发生偏移。从课程层面来看，思政教学设计采用“一刀切”模式，未根据课程难度、学段特征进行分层设计，高阶课程未能充分挖掘竞技对抗背后的德育内涵（曹龙飞，2023；王健，2024）。

从管理层面来看，学校缺少针对高年级、特殊学情群体的专项管理办法，课堂纪律约束与常态化思想引导缺位，过程管理漏洞明显。

VI. 优化策略

6.1 分层设计思政教学内容，适配不同课程层级

依据课程难度实施差异化思政教学。基础搏击散打课程以武德礼仪、课堂规则、基础团队协作为核心，夯实学生体育品德根基。高阶搏击散打课程结合高强度对抗、竞技比拼的教学场景，融入胜负观教育、抗挫折教育、公平竞技精神与传统武术文化内容，推动思政内涵与课程难度同步提升，实现技术训练与价值引领深度融合（曹龙飞，2023；王健，2024）。

6.2 实施分年级精准育人，疏导学生心态

对于低年级学生，延续现有教学模式，持续强化礼仪教育与规则教育，巩固育人成果。针对大三学生，精简形式化考核环节，将思政教育融入实战对抗、小组训练、模拟竞赛等场景，以情景化引导替代生硬考核，缓解学生学业压力带来的抵触情绪。针对大四学业延期学生，开展一对一谈心交流，疏导消极心态；适当降低技能考核难度，将出勤、纪律、基础礼仪作为核心考核内容，以督促和鼓励为主，减少缺考、弃课行为。

6.3 完善全过程多元评价体系

构建“教师评价 + 学生自评 + 同伴互评”三位一体的评价模式，强化过程性考核。将日常出勤、训练表现、礼仪行为、协作状态等纳入常态化记录，为学生建立体育思政成长档案，做到每周反馈、月度总结、期末综合评定，及时发现并干预问题，改变“一考定结果”的片面评价模式（刘坤，2026）。

6.4 建立专项督导机制，强化课堂管理

针对大三高阶课程、大四学业延期学生两大薄弱群体，设立专项督导岗位。对缺勤、训练态度消极的学生及时进行提醒与辅导；联动辅导员打通体育教学与日常学生管理，形成育人合力；完善缺考、补考、重修等管理制度，严肃课堂学风，从制度上遏制学习懈怠问题。

6.5 加强师资培训，提升教师思政教学能力

定期组织专项培训、教学研讨与公开课活动，引导搏击散打教师深入挖掘项目背后的武德文化与

育人价值。推动教师将思政元素自然融入技术讲解、对抗指导、课堂点评等各个环节，摒弃生硬说教，实现“润物细无声”的浸润式思政教育（刘坤，2026；卢阳等，2025）。

VII. 结语

搏击散打课程依托中华武术文化根基，具备得天独厚的思政育人优势。本次实证研究表明，当前高校搏击散打课程思政建设已初见成效，但育人效果受年级、课程层级、学生心态等因素影响，呈现出明显的分化特征，高年级高阶课程与学业延期学生群体是主要短板。

针对现存问题，通过分层构建思政教学内容、推行分年级精准育人、优化全过程评价机制、落实专项督导管理、强化教师思政能力等举措，能够有效破解课程思政落地不均衡、育人不深入的现实困境。未来可将本研究的思路与模式推广至武术、搏击、球类等各类对抗性体育课程，持续探索体育课程思政的实施路径，充分发挥体育“以体育人、以武立德、以技塑魂”的综合价值，助力高校落实立德树人根本任务。

参考文献

曹龙飞 (2023) '“双高校”散打课程思政建设的对策研究 ', 职业技术 , (7), pp. 89 – 91.

李浩然 (2023) ' 对抗性体育课程融入课程思政的难点与突破策略 ', 运动精品 , (8), pp. 67 – 69.

刘坤 (2026) ' 以武载思政 以体育新人——基础部武术散打课程思政公开课实践 ', 高校体育教学参考 , (5), pp. 36 – 38.

卢阳 , 赵洋 , 乔剑 (2025) ' 课程思政背景下高校武术散打课程教学改革与创新研究 ', 教学教法研究 , (6), pp. 45 – 48.

王健 (2024) ' 新时代高校体育课程思政的育人逻辑与实践路径 ', 体育学刊 , (2), pp. 98 – 103.

张陵 (2022) ' 高校搏击散打课程思政建设的价值与实施路径探究 ', 当代体育科技 , (24), pp. 112 – 114.