Journal of Advanced Academic Research and Studies 高等学术研究期刊
Vol. 3, No.10, 2026 (pp. 51-61)
http://www.nlbaeai.org/

ISSN 3006-4007 (Print)
ISSN 3006-4015 (Online)

A Comparative Study of the Development of Combat Sports in China and the Philippines

Yang Lu[a] Yang Zhao[b] Weicheng Wei[c] Siyu Hou[d] Sha Lai[e] Xiyuan Liang[f] Ziqi Ye[g] Jian Qiao[h] and Vincent Wee Eng Kim[i]

[aancdefg] Department of Sports center, Southern University of Science and Technology, China

[h] Qingdao Aucma Group Co. Ltd, Qingdao, Shandong, China

[i] Business department, Genovasi University College, Malaysia

Received 15 July 2026, Revised 26 September 2026, Accepted 09 October 2026

Abstract

Purpose – This study examines how combat sport has developed in China and in the Philippines, compares the two national trajectories, and identifies the particular advantages of each so that the more commercial features of the Philippine model can be adapted to the Chinese martial arts movement..

Design/Methodology/Approach – Documentary and logical analysis of published sources establish the historical, institutional and cultural context of combat sport in both countries.

Findings – Chinese competitors depend on defensive contact, on the quick throw of sanda and on straight-leg kicking, and their attacks score less efficiently. Filipino competitors show greater endurance and tolerance of impact, tighter combination punching and a more aggressive, spectator-oriented style that treats blocking and sealing as defense and integrates punches, kicks, throws, elbows and knees.

Research Implications – Social organizations should lead the popularization of combat sport, supported by government departments. Promotion should be intensified, star athletes developed, funding and medical safety provision increased, and a market operation system completed so that the industry can be modernized and commercialized in accordance with international practice.

Keywords: combat sport; sanda; freestyle fighting; ONE Championship; sports commercialization; China–Philippines comparison

JEL Classifications: I2, O1,Z1

Foundation: Southern University of Science and Technology, School of Humanities and Social Sciences, Party Committee 'Polaris Program' Curriculum Ideological and Political Demonstration Course Achievement

[a] First Author, E-mail: luy6@sustech.edu.cn.

[b] Corresponding Author, E-mail: zhaoy7@sustech.edu.cn.

[c] Co-Author, E-mail: weiwc@sustech.edu.cn.

[d] Co-Author, E-mail: housy@sustech.edu.cn.

[e] Co-Author, E-mail: lais@sustech.edu.cn.

[f] Co-Author, E-mail: 125117743@qq.com.

[g] Co-Author, E-mail: yezq@sustech.edu.cn.

[h] Co-Author, E-mail: 61772974@qq.com.

[i] Co-Author, E-mail: 337299873@qq.com.

Ⓒ 2023 The NLBA Eurasian Institute Limited. All rights reserved.

I. 引言

1.1 研究问题及研究背景

作为一项深度整合地域文化与民族特色的体育活动，搏击运动因其实质内涵的丰富性而呈现多元化发展特征，在全球范围内逐渐形成独具特色的跨文化交流载体。作为一种典型的对抗性竞技项目，其历史渊源可追溯至中国武术、泰国拳术（泰拳）、中国散打、日本空手道以及西方现代拳击等经典流派，并借助国际赛事平台实现跨国界的互动融合。近年来，随着多项国际化搏击比赛的举办，各参赛主体间的技战术交流与思想碰撞进一步推动了该项目的快速发展。在东亚地区，中国搏击更注重快速反应与策略布局；而在东南亚，则以强劲体能和激进打法为主导特点。基于这一背景，本研究选取中菲两国典型代表项目为案例，系统分析其发展历程与异同之处，旨在探索全球化语境下搏击运动可持续发展的有效途径，并提出若干建议以促进该领域的健康发展。

1.2 研究意义

在全球经济快速发展的背景下，公众对生活品质的追求已从物质层面延伸至精神文化领域。随着竞技体育及其内在文化价值观念的普及深化，如何实现文化产业与体育产业的协同发展成为亟待解决的重要议题。作为国际范围内备受瞩目的体育项目之一，搏击运动凭借其独特的竞技魅力展现出显著的市场活力与发展潜能。系统探究中国与菲律宾两国搏击运动的发展模式及差异，并提出针对性建议，不仅能够促进相关市场需求的释放、优化行业结构，还可契合时代发展趋势。本研究选取中菲两国为典型案例进行对比分析，意在通过深入挖掘双方搏击运动的特征差异，为完善全球搏击产业链布局提供理论依据与实践参考，进而满足大众对高品质文化体育服务的需求升级。

1.3 文献综述

虽然搏击运动在世界范围内拥有广泛的社会认知度，但国际学界至今尚未对其核心概念达成统一共识。深入探讨该领域的发展脉络及其本质属性，不仅具备重要的理论价值，还对实践层面具有显著指导意义。朱建华在其专著《国际自由搏击精粹》中提出，现代搏击运动起源于 20 世纪 60 年代的北美地区，并逐步向全球扩散。作为一项新兴体育活动，其兴起与发展依托全球化文化交融与经济一体化的背景，在技术融合方面展现出多样化特征：既突破了宗教约束，又超越了传统格斗形式的局限，整合了包括中国武术（如散打）、泰拳、空手道、跆拳道以及日本柔道在内的多种东亚和东南亚武学精髓，形成了以实战对抗取胜为宗旨的技术体系。周嵩山等学者则从竞技性视角出发，将其定位为一种融合激烈竞争与体育精神的高度规范化对抗型运动。季电力等人进一步明确了其定义——即以自由原则为基础、涵盖全方位攻防范畴的高强度对抗模式，去除了固定套路与程式化动作限制，倡导参与者根据实际情况灵活运用多种技击手段（如拳法、腿法、膝击、肘击及摔跤技法），最终实现击败对手或确立绝对优势的目标。现有研究成果共同揭示，作为一种持续演化的复杂运动类型，搏击运动在其发展历程中不断拓展内涵并呈现多元化趋势。本文围绕搏击运动的起源、文化渊源及经济价值展开

探讨，并对其技术特点和发展轨迹进行系统剖析。作为一门以击败对手或使其倒地为主要目的的竞技体育项目，搏击运动依托人体多部位力量的综合运用实现攻防转换，其核心在于精确协调进攻与防守策略以获得最终胜利。在技法体系中，拳击、踢腿、擒抱、肘击、膝撞以及锁喉和压腹等多元化动作形式已得到充分整理与归纳。尽管当前对搏击运动内涵的认知仍处于初级阶段，但现有研究成果已然构建起较为完整的理论框架体系。现代搏击运动经过长期发展，已构建起较为完善的规则体系和技术框架。其中，散打作为融合拳击、腿法及防摔技术于一体的综合性运动项目；泰拳则通过整合拳术、肘击、膝部重击以及低段踢击等方式，同时结合内围控制技术，展现出独特的竞技特点；而综合格斗则汇集了踢腿、挥拳、地面缠斗以及颈部扼压等多样化战术手段，并对打击范围和方式进行了严格限制。上述各类对抗型搏击项目在技术应用层面呈现出明显的差异化特征。部分学者将此类运动统称为“综合搏击术”，其内涵主要指向当前主流的自由搏击形式，但对核心概念的理解仍存在分歧。根据学者贾思航的研究成果，《中国高水平商业自由搏击赛事开展现状与对策研究》一书中指出，搏击运动的本质在于参赛者需遵循特定赛事规程，在合法的技术规范下（如拳法、膝击、低段踢击等），通过对对手实施精确攻击并实现有效防护来展示个人技能水平、体能素质及心理承受能力，这是一项典型的对抗性体育竞赛形式（季电力等，2018；郭冬云，2001）。20 世纪 60 年代，搏击运动兴起于欧美地区，并以美国为核心迅速扩散至全球。由于传统拳脚技击难以满足实战需求与观众期待，美国选手借鉴拳击技术改进竞技表现，并在比赛中取得显著成效。其中，乔・路易斯作为首位获得重量级世界冠军的职业空手道运动员，在 1976 年的全接触空手道赛事中展现出了卓越的技术水平，对全球搏击运动的发展产生了深远影响。在中国，武术宗师李小龙对现代搏击文化的形成同样起到了重要作用。他主张搏击不应局限于固定套路或单一胜利模式，而应根据对手特征、攻击方式及实际情境进行灵活应对与战术调整，从而实现技术与策略的完美融合。这一理念激发了搏击运动的创新活力（李纪辉 & 郑贺，2016）。随着中国经济的快速发展和高端体育赛事的不断举办，中国已成为国际搏击产业的重要中心之一，进一步推动了该领域的国际化进程及其全球影响力的拓展。李纪辉在其学术研究《K–1 赛事运营模式对我国搏击运动发展的启示》中深入解析了 K–1 格斗赛的核心特征。作为全球范围内具有代表性的职业搏击赛事，K–1 凭借其国际化视野和专业化运作，汇聚了来自世界各地的顶尖运动员。该赛事通过制定相对宽松的技术规则（除因安全原因被明确禁止使用的动作如肘击与连续膝击外），实现了不同武术流派技法的兼容并蓄。这一创新性规则不仅促进了多元化技术体系在全球范围内的交流融合，还为各区域构建特色竞技项目提供了理论依据与实践经验参考（详见曹司雨，2012）。依托清晰的战略规划与高额奖金激励机制，K–1 成功吸引了众多世界级综合格斗明星参赛。尽管其初期发展主要聚焦于本土市场，但随着全球化进程加快，逐步拓展至欧洲、亚洲及其他新兴地区。针对目标市场的动态变化与消费趋势，主办方持续优化赛事结构，推出涵盖多种风格的专业化分层赛事活动，以此满足不同受众群体的需求差异（参阅代永胜 & 张琨，2021）。

1.4 理论框架

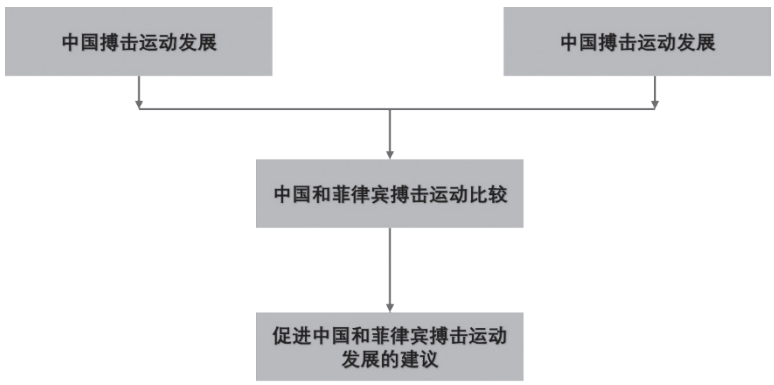


图 1. 中国与菲律宾搏击运动发展比较研究的理论框架

1.5 概念框架

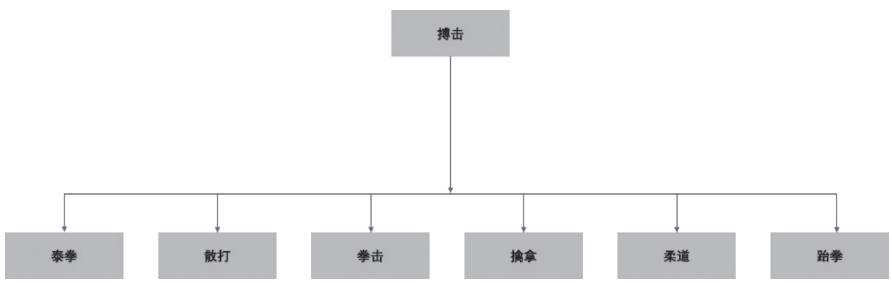


图 2. 中国与菲律宾搏击运动发展比较研究的概念框架

1.6 研究问题陈述

本文主要是对中国搏击运动和菲律宾搏击运动的发展进行简述，进而对两者之间的发展情况进行对比，从而找出能够促进中国和菲律宾搏击运动发展的相关策略和建议。

1.7 术语定义

搏击运动，又称为格斗，是人类原始本能的体现，是人类使用身体或器械与对手进行搏斗的技能。随着人类文明的发展，搏击运动由原来的作为进攻和防御的方法发展成为健身强体的手段。

1.8 研究范围和界定

研究范围为中国和菲律宾搏击运动对比。
界定：本次研究是对中国和菲律宾两国对于搏击运动的发展情况进行研究并进行对比。

II. 方法

2.1 研究设计

首先简述中国和菲律宾搏击运动发展的各自历史，然后对两国搏击运动的特点进行对比分析，从中找出各自的优点和不足，寻找能够有效融合两者的搏击运动新方式。

2.2 研究对象和抽样流程

本文以中国和菲律宾搏击运动发展对比作为研究对象。

2.3 研究工具

本文主要使用文献资料法和逻辑分析法作为研究工具。根据研究的需要，查阅了相关的文献资料作为本研究的理论依据，对得出的研究结果进行初步的逻辑和数据分析，结合分析结果得出改善建议，以期能够进一步的完善和发展中国和菲律宾搏击运动。

2.4 数据收集流程

本文以 2019 年 8 月 2 日举办的 ONE 冠军赛马尼拉站的羽量级比赛中中国选手谢彬战胜菲律宾选手爱德华—凯利进行分析。对比赛中两者在拳击、腿、摔跤肘、膝盖和步法的使用情况进行数据统计。

表 1：中方技术统计表

	中方动作总次数	击中率 %	击中次数	得分次数	得分率 %
拳	13	31	4	3	43
腿	12	42	4	2	29
摔	5	40	2	2	29

表 2：菲方技术统计表

	菲方动作总次数	击中率 %	击中次数	得分次数	得分率 %
拳	13	23	3	2	33
腿	14	21	3	3	43
摔	1	0	0	0	0
肘	3	33	1	1	17
膝	6	33	2	1	17

2.5 数据分析和统计处理

（1）拳法

从技术统计角度分析，中菲两国搏击运动员在拳法使用频次（13:13）、命中率对比（4:3）以及得分效率（3:2）方面展现出显著相似性。其技战术布局以直拳、摆拳和勾拳为主要框架，整体表现呈现出明显的平衡与协调特性，在竞技层面上存在较高的一致性。

（2）腿法

研究数据表明，两国拳击运动员在腿法应用频率与效果上存在明显差异。根据统计，双方踢击次数比为 12:14，但命中率却呈现 4:3 的差距；而在有效命中次数方面，这一比例进一步拉大至 2:3（蔡德洪，2019）。尽管中国选手出手频率高于对手，但其技术转化效率相对较低，得分动作占比仅达总命中数的 29%，远低于菲律宾选手的 43%。在技法构成方面，对比分析显示，中国选手以鞭腿为主（占比 3），而菲律宾选手则更倾向于使用踹腿（比例高达 11），这反映了两者战术理念的显著区别——前者偏向传统的线性直击模式，后者则突出利用侧向位移实现连续复合型攻击组合。

（3）摔跤

菲律宾搏击赛事中广泛采用接腿后勾踢技术，但在中国搏击运动的竞技规则体系下，快速近身摔倒已被明确列为违规行为。统计数据显示，在技术应用层面，菲律宾搏击明显存在摔法匮乏的特点。以散打项目为例，该领域共发生 5 次摔投实例，其中 2 例为有效得分；而菲律宾选手仅有一次被动摔倒尝试，并未能转化为实际得分收益。

（4）肘

在国内搏击赛事中，肘击技术已被明令禁止，而在国际赛事体系中则被纳入合法技战术范畴。尽管国内选手已经根据禁用规则进行了针对性训练，但在实际比赛中仍未选择使用这一攻击方式。菲律宾参赛者在对战过程中共计实施了 3 次肘击，其中仅有 1 次成功命中，攻防成功率约为 33%。

（5）膝盖

根据现行中国搏击竞赛规则，尽管膝法技术被纳入合法范畴，但明确规定禁止向对手头部施加冲击。在本次赛事的实际对抗中，中方与菲方选手在膝法运用上展现出明显差异：中方选手未选择使用此战术，

而菲方选手共执行六次膝法攻击，却因精准度欠缺，最终得分占比仅为总分值的 17%。

（6）步法

在竞技格斗领域，步法技术被公认为核心要件之一。受限于相关数据采集难以实现精确量化，此类技术的研究多依托经验性分析展开。中国搏击运动员通常采用多元化且具复杂性的步法组合战术，而菲律宾选手则更偏好运用简化版滑步，并借助持续性压力对对手施加影响。

2.6 伦理考量

中国搏击文化植根于儒家、道家及佛家哲学思想，其竞赛理念融合了“中庸之道”的精神内涵，倡导节制与平衡，并将健身和人格塑造作为核心目标。该文化体系摒弃暴力倾向，推崇仁爱精神与团队协作意识，同时注重社会化的育人功能和个人道德修养的提升（罗雅婷，2017）。相比之下，菲律宾搏击运动深受“天人合一”哲学思想的影响，更加强调自我挑战与极限突破的价值取向。其技术架构聚焦于个人胜利的关键要素，既重视规则的规范性作用，也鼓励挖掘个体潜力，在此基础上着重表现外在力量的独特魅力与个性化特质。两者呈现出鲜明的文化差异特征。

III. 研究成果、发现和讨论

3.1 研究成果

（1）中国搏击运动发展史

中国作为传统的武术大国，中国人民一直都对武术比较憧憬。早在 1978 年，中国武术按照技术打击和套路的不同分成 2 个部分，一部分是用来艺术表演的套路，一部分是真正的技术比赛。其中武术表演结合每年的武术大赛，训练并培养出了一大批优秀的武术表演人才，包括耳熟能详的李连杰和赵长军等明星艺人。另外的技术打击部分就逐渐演变成散打术，通过设立国家级和省市级培训中心，专门培训散打术，并且每年举办不同层级的散打比赛，将优秀的散打运动员筛选出来，然后陆续演变分化成自由搏击，将大批的优秀散打运动员输送至安保、培训等岗位。

自 1999 年开始，我国在武术、散打的基础上演化出的自由搏击开始职业化和商业化，2000 年由央视和中国武协开始组织举办的“散打王”节目，成为向国人进行知识普及的首个自由搏击萌芽的全国性节目；后在 2004 年，在武术、散打及自由搏击基础上发展起来的《武林风》节目则是将搏击运动风格和娱乐元素进行结合，并且不断发展创新，至今依然处于中国搏击运动的一线赛事。

2014 年，基于互联网传播理念的《昆仑决》开始举办，借助电视、互联网传播媒介，一方面节目务必求新求专业求高端，另一方面参赛队员均为来自世界各地的格斗类高手进行对决，仅在第一年就在全球各地举行了高达 17 次的巡回比赛，并创新性的采用 KO 奖励制度，使得比赛和节目深入人心，传播甚广。

2016 年，中国阿里体育主导举办了搏击赛事，参与者有 IBF 中国和乐视影业，该项赛事的覆盖面更广，对人们的观念影响更深。另同年，由中国拳击协会以及综合格斗协会签署的关于共同打造综合

类格斗运动员计划开始实施，格斗搏击赛事类活动的举行和传播，不仅调动了人们学习搏击技能的热情，也对人们善于竞争进行了意识理念的引导，还推动了对搏击运动员的培养。但是与国际搏击市场相比较，中国搏击运动的发展还是刚刚起步，存在着搏击体系还不完善、搏击赛事的规则还不统一、搏击运动培训机构水平良莠不齐、搏击赛事奖励制度还不明朗等诸多问题。

（2）菲律宾搏击运动发展史

菲律宾搏击运动起步较晚，且搏击运动起源于武术，距今只有不到 40 年的发展历程，1987 年，菲律宾武术联合会成立，发起者是菲律宾滑移弗朗西斯 – 陈，后该武术联合会的负责人朱力安—卡马乔在菲律宾不遗余力的推广来自中华的传统武术运动。加上在 20 世纪 90 年代风靡东南亚的功夫电影，菲律宾掀起一阵阵武术热潮，李小龙、成龙等功夫巨星成为人们心中的英雄，对于武术运动及英雄主义精神在菲律宾的生根发芽有着不可磨灭的影响，越来越多的菲律宾运动员选择练习武术（罗雅婷，2017; 毕金泽 and 林致诚， 2019）。

发起于 2011 年的 ONE 冠军赛在菲律宾举行赛事后，正式拉开了菲律宾搏击运动的序幕。为此，菲律宾出现了两支搏击队伍。一支是莱凯队伍，它的创始人是菲律宾武术教练马克，他认为散打术的基础是实战和训练，必须进行大量的重复实践方能获得灵活性，兵器该技术是对抗性的，而武术套路是技巧演练，没有直接的对抗，他将散打与地面缠斗技术相结合，建立了独特的战术体系，将散打高强度训练的优势完全发挥出来，将技术全面、快速灵巧、注重实效作为训练方向，在比赛中强调以快打慢、以巧取胜、动作组合多样。该战队先后出现了四位综合格斗世界冠军，“山崩”埃杜阿德—弗拉杨被拳击冠军曼尼 – 帕奎奥夸赞为“菲律宾综合格斗的传奇”，在 ONE 冠军赛中曾多次取得轻量级世界冠军，他最初因为家境贫寒，通过学习武术来参加比赛获得奖金，后来参加综合格斗比赛，擅长转身后摆腿、侧踹，经典战绩是用飞膝战胜 TKO“跳关十段”青木真也取得冠军。“激情”约书亚 – 帕西奥作为莱凯队伍中最年轻的现役冠军，不仅是连续两届草量级世界冠军获得者，在草量级别比赛中是没有争议的统治者，最初他擅长的是散打技术，后来又对地面技巧进行不断的完善。“地心引力”哥杰—艾乌斯塔奎奥则是细分门类轻量级的世界冠军，他的技术优势是踢拳术，后来深入学习散打术并进行了融合贯通，学毕业后从事教育事业，后面根据自己的喜好和天赋终于走向格斗的实战赛场。“沉默者”凯文—贝灵刚则是前雏量级世界，他的散打不仅实用而且动作炫酷，转身侧踹不仅快速而且准确，但是不是特别擅长地面缠斗，因此他苦练摔法和巴西柔术。

第二支队伍的名字是卡塔兰，这是由获得过散打术世界冠军“挑战者”的雷内—卡塔兰创建的，其发展风格是基于散打又高于散打的搏击类全能进攻术。

3.2 研究发现

一：中国搏击运动员以防御性接触为主，而菲律宾搏击运动员的耐力较好，抵抗能力较强，将格挡和封锁作为主要的防御手段。中国搏击运动员在比赛中中国搏击运动员大多采用等待攻击的形式。而菲律宾搏击运动员崇尚的是以进攻为主，对于预防的动作主要是格挡和封锁，身体的抵抗能力较强在比赛中能够做到较好的防御。

二：中国搏击中搂抱的情况出现的较多，比赛的观赏性不强，而菲律宾搏击的对抗性较强，具有较好的观赏性。在中国搏击中使用摔跤和绕摔将对方放倒能够得到更高的分数，使得中国搏击运动员

将战术主要用于防摔。中国搏击在比赛中严禁使用肘和膝盖，因此在比赛中进攻技术较少，部分选手在体力消耗较大后会出现使用消极搂抱来拖延比赛时间。菲律宾搏击运动员在比赛中的动作比较灵巧，将攻击作为最好的防守，比赛比较激烈、刺激。

三：中国搏击中组合拳之间宽松，各动作之间的运动节奏不够紧密，很容易造成动作被破坏无法进行下一步动作。而菲律宾搏击中组合拳比较紧凑连贯。

3.3 讨论

一：对于中国和菲律宾搏击运动发展对比研究，不仅可以促使中国搏击运动在借鉴和学习菲律宾搏击运动优秀组织能力和方法的前提下，找到自身发展的方向，促使中国搏击运动赛事的商业化和现代化。通过举办国际类赛事、行业类赛事以及综合类、主题类赛事，吸纳来自全世界的优秀运动员，同时积累丰富的搏击类赛事的组织经验，以及商业运营经验，引领中国各地区搏击运动朝着国际化发展，使得搏击赛事从组织、到运营，从选手选拔到训练，全部走向与国际接轨，而且能够通过比赛来促进改革，使得国内搏击行业走向良性发展的快车道。由于搏击运动的国际推广要求，搏击运动管理者需要丰富自身理论知识、业务技能，以及行业技术体系、标准的建设，对于搏击运动的理论和技术体系逐渐规范，标准逐渐统一。

二：对于中国和菲律宾搏击运动发展对比研究能够使得搏击运动朝着商业化、产业链化的方向发展。搏击运动具有全球推广和示范的特性，通过吸纳大量的运动员和业余运动人群，促进搏击运动产业链的完善，包括专业和业余赛事组织、培训、场地及训练辅助等，在侧面促进大众搏击运动的发展和繁荣，为社会的发展和经济的稳定奠定了基础。

三：对于中国和菲律宾搏击运动发展对比研究发现随着搏击运动在国际上的不断推广，搏击运动的知名度得到了不断增加，在世界上的影响力也越来越大，能够提高搏击运动在世界武坛上的地位，增强搏击运动在国际体坛上的影响力。

IV. 结论和建议

4.1 结论

目前，搏击运动在中国和菲律宾才刚刚起步，搏击运动赛事的正规化、职业化、商业化、产业化等还有很长的路要走，需要在以往发展的基础上，借鉴球类、冰雪类运动的发展理念和思路，不断解决搏击运动规范化、标准化前进道路中的问题。在搏击运动不断谋求国家化发展的过程中，越来越多的搏击运动工作者和爱好者致力于摸索和探寻属于各国不同特色的搏击运动国际化推广道路。

一：技术优势的发挥，需要以攻击和防御能力都具备为重要保障，否则就无法真正得到发挥。增强自身的攻击强度和精度，提高对抵御能力的训练，从而才能在比赛中增强对抗性。菲律宾搏击在踢、打、摔和肘、膝的综合运用技术为搏击运动规则的改革和完善提供了重要参考。

二：比赛中战术要积极主动，在平时的训练中搏击运动员要增强主动攻击战术的训练，将主动进

攻作为战术策略，将防御作为辅助策略。

三：摔跤是搏击运动中的杀手锏，可以在一定程度弥补拳法的攻击力度不和以及腿部力度的缺乏，但是随着其它国家对这方面的研究，这种技术优势正在逐渐消失。需要进一步对摔跤的技术进行完善，使搏击运动员的技能提升。

四：在拳法上要加强连贯性的训练，加强组合拳的训练，尤其是摆拳和勾拳之间组合的训练，从而能够使连续出拳的能力提高。在腿法上要注重对进攻的训练以及对侧踹和腿部力量的训练。要加强对膝法得到训练，做到拳、腿、膝之间组合运用。

4.2 建议

（1）社会组织承担作用，普及搏击运动事业

要想使中国和菲律宾的搏击运动事业能够进一步的提高，必须确保搏击运动在宽松的环境里获得新的发展，不仅包括运动员的稳定职业化路径，还有赛事的有序组织，这里边都需要搏击社会组织承担起相应的责任并引领发展方向，使其充分发挥专业能力和社会资源协调统筹能力，在此基础上，政府各级部门尤其是体育管理部门和文旅部门，对社会组织进行适度的协助，将搏击运动的组织、运营等相关权利定向下放至协会、赛事组织机构中，使其秉承搏击运动行业良性发展的理念进行有限空间的想象力发挥，政府与社会组织通力协作，在社会上普及搏击运动事业。

（2）加大推广普及力度，促进搏击运动事业稳固前进

现阶段搏击运动自身技术需要完善以外，还需要加大搏击运动推广普及力度，要引起社会各界的关注，在宣传和策划等方面做足功夫，充分利用先进技术，加强宣传力度，打造在群众中有巨大影响力的精品赛事，提高群众基础。政府要做好配合，增加比赛场馆，从而使大众的需求得到充分满足。

（3）打造明星效应，推动搏击运动事业繁荣发展

世界上的几个搏击类项目如美国的终极格斗冠军赛及职业拳击赛、日本的 K—1 比赛都塑造出了很多的明星，推动了赛事的发展，带动了搏击事业的发展繁荣。要想使中国和菲律宾搏击运动在国际上有一席之地，要打造明星效应，培养几名超级明星，这样才能使搏击运动在群众中拥有庞大基础，促进搏击运动事业的繁荣发展。

（4）增加对搏击运动赛事的资金和安全保障，提高对搏击运动的扶持力度

搏击运动商业赛事要想快速的发展，首先必须取得资金上的支持。因为搏击运动赛事的投资人、管理人和运营机构都是将盈利作为赛事举办的前提条件。如果想要提高赛事举办质量及社会关注度，必须有资金的支持，这是搏击运动赛事能够正常运行的根本。对于参加搏击运动赛事的运动员的奖金也是必不可少的，因为他们是搏击运动赛事的主体，应该获得丰厚的薪酬，从而能够激励更多的优秀搏击运动员参与到搏击运动赛事中来，使搏击运动赛事的观赏性得到增加。此外，搏击运动赛事要具备安全保障，具有完备的医疗后勤条件，使搏击运动员的生命安全得到保障，从而为他们解除后顾之忧。

（5）完善搏击运动市场运营体系，推动搏击运动事业健康稳定发展

与国际上的一些搏击运动先进国家相比，中国和菲律宾搏击运动起步较晚、发展较慢、体系缺乏，经过 30 多年来的不断发展、创新和完善，虽然有了显著的提高，但是为了今后搏击运动市场化的推广普及，必须与国际接轨，做到与时俱进，在对优秀的搏击运动员进行培养的同时，还需要培养能够具

有搏击运动相关技术、管理和运营等方面的人才，使搏击运动的职业化水平提升，完善搏击运动市场运营体系，从而推动搏击运动事业健康稳定发展。

参考文献

毕金泽 and 林致诚 (2019) ' 论闽籍华人华侨与菲律宾近代体育的发展 ', 中国会议， pp. 1333 – 1335.

蔡德洪 (2019) ' 国内武术搏击市场现状及对策研究——以散打为例 ', 当代体育科技， (9), pp. 188 – 191.

曹司雨 (2012) ' 中西方传统搏击文化比较研究 ', 搏击 (体育论坛), (12), pp. 91 – 94.

代永胜 and 张琨 (2021) ' 互联网传播与中国传统武术的传承发展 ', 武汉体育学院学报 , (6), pp. 59 – 64.

郭冬云 (2001) ' 散打的革命 ', 中华武术 , (2), pp. 4 – 5.

季电力 , 石峥 and 马听听 (2018) ' 自由搏击商业赛事与体制赛事规则之对比分析——以“昆仑决”与“FF 信赢天下”为例 ', 中国武术 (研究), (3), pp. 32 – 34.

李纪辉 and 郑贺 (2016) 'K–1 成功运营经验对我国格斗赛事的启示 ', 阴山学刊 (自然科学版), (1), pp. 66 – 68.

罗雅婷 (2017) 美国统治菲律宾时期在菲开展的体育项目研究 . Master's thesis, 福建师范大学 .