

Empirical Study on ‘Dual Teacher Teaching’ in Preschool Education Major from the Perspective of Chinese Characteristics Apprenticeship

Shaowei Tian^a Juan Liu^b

^{ab}Early childhood education, Nanchang Vocational University, China

Received 19 July 2025, Revised 20 August 2025, Accepted 22 September 2025

Abstract

Purpose – The purpose of this paper is to conduct an empirical analysis on the integration of the concept of dual-teacher teaching, the advantages of teachers, the teaching effect and the existing problems based on the modern apprenticeship system and the concept of Chinese characteristic apprenticeship system.

Design/Methodology/Approach – Based on the implementation of dual-teacher teaching in early childhood education programs. It employs survey questionnaires and data analysis methods to investigate several aspects: understanding of the dual-teacher concept, course and class scheduling, the proportion of internal and external teachers giving lectures, the cooperation level and teaching attitude of the teacher team, students' knowledge and skill improvement, the impact on students' career development, and existing issues in teaching.

Findings – This paper studies that dual-teacher teaching can improve students' professional knowledge and practical skills, and play a positive role in students' career development; but at the same time, it also exposes some problems such as poor connection between theory and practice of teaching content, unreasonable teaching arrangement, low participation of off-campus teachers, lack of evaluation mechanism and so on.

Research Implications – This study proposes suggestions for strengthening the construction of dual-qualified teacher teams, optimizing course design, deepening school-enterprise cooperation, and improving the evaluation system, aiming to provide references for the improvement of dual-qualified teaching in early childhood education and policy-making.

Keywords: Chinese characteristic apprenticeship system, double-teacher teaching, preschool education, teaching mode and talent training

JEL Classifications: I21, I25, J24

资金来源：供需对接教育就业育人项目第四期立项项目“基于现代学徒制的学前教育专业‘双师教学’的应用研究”（项目编号：2024112112227）研究成果

^a Lecturer, Early childhood education, Nanchang Vocational University, China, First Author, E-mail: tsw99ji@126.com

^b Early childhood education, Nanchang Vocational University, China, Corresponding Author, E-mail: tsw99ji@126.com

© 2023 The NLBA Eurasian Institute Limited. All rights reserved.

I. 引言

随着我国职业教育改革的不断深化,高等职业院校的育人机制由现代学徒制向中国特色学徒制转变,强调学校教育、企业培训与就业指导的三位一体,旨在培养既具备扎实理论知识又具备实践技能的高素质技术技能人才。基于此,校企共建、双师教学已是职业高校育人机制的重要发展方向。双师教学是通过校内教师和校外导师协同教学,使学生在校期间就能接触真实的工作任务并接受企业导师的指导,理实融合,提高人才培养质量。然而,双师教学在实践中仍面临诸多问题,对大多数专业而言,授课教师主要由高校毕业生担任,实践经验不足,难以体现学生的“学徒”身份,而企业导师由于受聘时间有限、沟通机制缺乏,也难以充分发挥作用。因此,如何合理安排校内与校外教师的课时比例、如何保障课程内容的连贯性与完整性,以及如何让双师教学真正促进专业知识与实践能力的提升,都是值得关注的问题。本研究以职业本科学前教育专业的双师教学情况为研究对象,借助问卷调查和数据分析,探讨中国特色学徒制视角下双师教学模式的实施现状、效果与优化路径,为今后的改革实践提供参考。

II. 研究的文献综述

(一) 现代学徒制到中国特色学徒制的转变

现代学徒制源于德国二元制,受到特殊的国情和企业文化的影响。2014年国务院印发《关于加快发展现代职业教育的决定》首次提出开展现代学徒制试点以来,教育部先后出台多个文件推进现代学徒制育人体系建设,大力培养技术技能人才。樊丽娜,徐峰(2024)指出,现代学徒制通过完善校企双主体共同育人机制,进一步整合学校、企业、行业等主体的优势资源,互相合作、互相支持、互相分享,共同培养学生,不断提升高职院校人才培养的质量和水平。黄景容和廖小磊(2024)研究指出,现代学徒制源于西方职业教育体系,是将学徒制与现代职业教育理念结合的产物。其核心是学校与企业共育人才,通过“招生即招工、入校即入厂”的方式实现学生、学校和企业三方利益的统一。但是,相对于德国“二元制”的“企主校辅”的模式,我国的现代学徒制采用的“校主企辅”模式却不符合人才培养规律,在实施过程中出现了“院校热、企业冷”的局面,同时招生与招工同步的理念也没有能够贯彻实行,学时在企业实践和在学校学习的“三天在企业、两天在学校”的要求也基本没有做到。

2021年,《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》强调要“深化产教融合、校企合作,鼓励企业举办高质量职业技术教育,探索中国特色学徒制”。自2022年教育部印发的《职业教育与继续教育2022年工作要点》开始,不再提现代学徒制,而改为“中国特色学徒制”。2022年,新修订的《中华人民共和国职业教育法》(以下简称新职教法)进一步提出“国家推行中国特色学徒制”,鼓励职业院校与职业培训机构、产教融合型企业深化合作,联合开展学徒培训。近年来,我国已颁布一系列政策文件,围绕中国特色学徒制进行统筹谋划,为校企共育高技能人才指明方向。这体现出党和国家对创新技能型人才培养模式、破解结构性就业矛盾的重视程度。黄景容和廖小磊(2024)研究指出中国特色学徒制应由以下要素构成:政府支持、企主校辅、双师传授、德技并修、工学结合、训育评用联动。这样的互动和共同演变的方式是需要企业、大学、政府和民间社会的积极

参与（Liu, Q., Zhang, Y., & Sun, X., 2025），郑清松和王波（2024）指出中国特色学徒制高质量发展的核心目标是紧扣产业变革、技术变革、组织变革需求，坚持政、校、行、企统筹联动，提高技能型人才供给水平。据此，职业院校的专业建设要紧跟产业发展趋势与市场需求，根据职业教育的核心要求，改革人才培养方案、课程标准和专业体系，重点提升学生的岗位技能。

（二）双师教学的相关研究

首先，本研究中的双师不同于“双师型”教师，而是指高校教师和企业技师（企业兼职教师）。所谓双师教学，是指由校内教师与校外行业专家共同承担教学任务的模式。双师教学的研究最早起源于我国的职业教育，熊华浩（1999）指出，高职院校要安排专职教师与兼职教师进行协同式教学，利用两位老师知识与能力的互补，完成理论知识与实践训练的教学任务。从目前的校企合作趋势来看，双师教学已经不仅限于校内教师负责理论知识的传授和教学管理，校外教师负责实践教学和案例指导，而是要由校企双方共同构成教学团队、双师工作坊等形式开展人才培养工作。构成具备“双师结构”教学团队以突破高职院校师资结构不合理、学生就业水平低等发展瓶颈问题。余凡（2020）指出，实施双师教学首先要发挥企业主体优势，提炼行业企业所需人才核心素养特征，然后由校企双方导师根据教学规律确定专业人才培养目标，构建融入核心素养的课程体系，最后要建立现代学徒制人才培养结构，落实课程建设方案，监控人才培养质量。

已有研究表明，双师教学模式带来了从传统课堂上“一课一师”到“一课多师”的转变，多名教师的参与给学生带来了更丰富的课堂活动、更多元化的知识和学习方法，可以提高学生的学习兴趣；线上线下教师将理论与实践有机结合，设计真实教学情景和进阶式学习进程，可以帮助学生牢固掌握理论知识、有效提高教学技能（邢蓓蓓，刘翠等，2022）。

然而，由于缺乏有效的沟通与评价机制，双师教学容易出现教学内容脱节、权责不明等问题。解决问题的关键要从点切入，积极开展双师教学，加强校企沟通，逐渐深化校企合作，最终实现特色化人才培养目标（张远记等人，2025）。

（三）职业本科的特色与职业要求

《教育部关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》提出，以人才培养定位为基础，我国高等教育总体上可分为研究型、应用型和职业技能型三大类型。“职业性”是本科层次职业教育的个性标识，是区别其他类本科教育的类型特征。本科层次职业教育的人才培养应符合职业教育的规律，定位于技术技能人才，职业导向应深嵌于职业本科人才培养的各要素之中、贯穿于人才培养的全过程（别敦荣，2024）。

相较于普通本科教育，本科层次职业教育人才培养应遵循基于技术应用与职业导向的实践逻辑，以技术理论知识的应用为目的，强调能够灵活运用专业知识解决复杂问题的实践应用能力（崔淑淇，姚聪莉，2023）。学前教育则是一直关注青少年儿童健康成长的关键阶段（Jia Luo, 2024）。以学前教育专业为例，相同的专业在职业本科和师范类教育中，虽然都是培养学前教育（3-6岁幼儿教育）领域人才为核心，但因所属教育体系、培养定位不同，存在显著差异。相对而言，职业教育虽重视专业理论的学习，但更注重实践技能的训练。两者的异同点归纳如表1所示。

表 1：职业本科与师范类学前教育专业的异同比较

对比维度	职业本科学前教育专业	师范类学前教育专业	相同点总结
办学定位与培养目标	职业教育范畴，侧重“技能型、应用型”，以满足幼儿园一线实操需求为核心，培养“会做、能做”的技能型教师	普通高等教育师范体系，侧重“理论型、综合型”，兼顾教学与教研、管理能力，培养“懂理、会教、能研”的教师	均聚焦学前教育领域，以培养学前教育人才为核心目标
课程设置	实操技能为主，理论服务于技能应用理论课程；强化岗位刚需技能，实训课时占比 60% 以上；特色课程符合企业要求，校企合作较为深入，职业资格相关课程较多	理论体系为主，技能服务于理论落地理论课程；实训课时占比 40%-50%；特色课程符合师范素养课程、教研类课程等	均包含学前教育学、儿童发展心理学等基础理论课程以及艺术技能课程
实践环节设计	强调岗位适配性，与幼儿园共建实训基地，采用“工学交替”模式，实习聚焦具体岗位任务（如顶岗实习、日常保教）	侧重理论应用与反思，分“见习、试教、实习”三阶段，实习含独立带班、教研反思，部分涉及课题研究	均需安排幼儿园见习、实习等实践环节，以提升实际教学能力
学历性质与社会认知	颁发职业本科毕业证书，国家承认全日制本科学历，社会认知度逐步提升，部分机构对其偏好度较低	颁发普通本科毕业证书，历史悠久，教育系统内认可度高，公办园招聘、职称晋升中更具优势	均为国家承认的本科学历，毕业生从事幼儿园教师工作，均需考取教师资格证
就业方向	核心为幼儿园一线技能型岗位（民办园教师、早教机构主教等），部分进入学前教育相关企业（玩教具研发等）	范围更广，含公办园教师、学前教育教研（教研员）、教育行政部门、师范院校（需高学历）、学前教育类编辑等	均面向学前教育领域就业，涵盖幼儿园教学等核心岗位

内容来源：作者自行整理

III. 研究设计

（一）研究对象与数据来源

本研究使用某高职院校学前教育专业学生和教师为调查对象，利用问卷星平台收集问卷。共回收有效问卷 891 份，其中学生样本 774 份，教师样本 117 份（包括学前教育专业教师 66 份，其中教龄 10 年以上者 30 人，1—3 年 22 人，4—10 年 14 人；幼儿园教师 51 份）。

（二）问卷内容与变量设计

问卷分为两个部分，分为校内双师教学情况调查（17 个题目）和岗位实习双师指导情况调查（共 15 个题目）。分别包括基本信息、双师教学认知与安排、双师建设师资情况、教学效果与影响等四个部分。题目形式包括单选和多选，主要涉及对双师教学概念的了解程度、课程与课时安排情况、校内外教师授课比例、教师团队配合度与教学态度、学生知识与技能提升情况、对学生职业发展影响以及教学中存在的问题等。

（三）数据分析方法

本研究采用描述性统计分析，计算各选项的频数和百分比，重点研究突出的选项在实际教学中的表现及影响；对多选题使用汇总分类的方法呈现主要组合，对高分值选项进行排列组合，分析对问题的主次影响因素；同时通过交叉分析比较学生与教师在认知和评价上的差异。由于样本量较大且为普查性质，本文未进行显著性检验，而将重点放在分布特征和实际问题的发现上。

IV. 数据分析

（一）样本基本情况

图 1 和图 2 分别列出了样本的基本信息，包括身份分布、教师教龄和学生年级。整体来看，学生样本占比 87.0%，教师样本占比 13.0%。教师中 10 年以上教龄者占教学样本的 25.6%，学生中大二年级占比最高，达 47.2%。

（二）双师教学现状调查

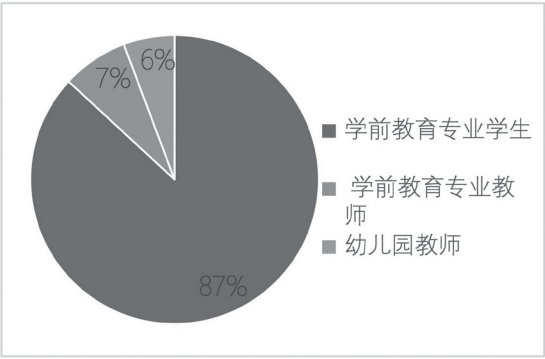


图 1：调查对象统计

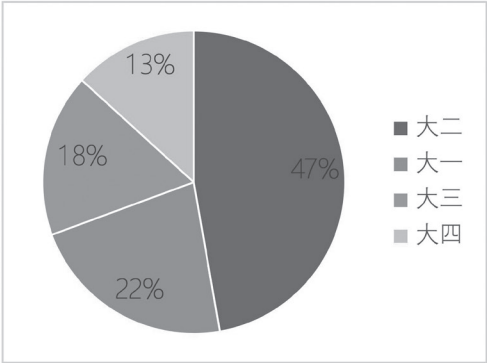


图 2：学生年级统计

调查结果如图 3 所示，受访者对双师教学概念“比较了解”和“非常了解”的比例合计约 53.4%；课程安排和课时安排被认为合理和充足的受访者分别占 88.8% 和 85.1%。大多数学生对教师配合和教学态度表示满意，学生在知识、能力和兴趣方面都有极大的提升，提升比例分别为 88.11%、88.56% 和 87.66%，学生普遍认为双师教学对提升职业发展能力是极大的帮助，比例为 86.08%。以上数据充分说明双师教学的效果明显，双师教学管理运行良好。

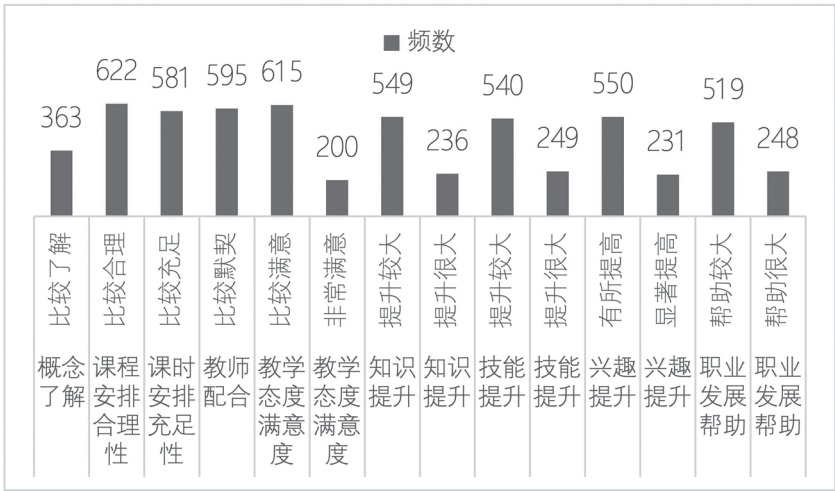


图 3：双师教学情况调查统计

如图 4 所示，从校内教师与幼儿园教师的主要指导重点与方式等方面进行比较，可以看出，校内指导教师关注的重点是在教育理论的落地，关注学生的职业规划与发展；幼儿园指导教师关注学生的职业技能训练，校企双方的教师对学生的关注互为补充。双师指导方式多样化，最常用的方式是面对面指导；校企双方教师进行高频次协作和针对性指导。结合校外集中实践的双师指导情况来说，双师教学对培养学生的工作技能和解决实际问题效果明显。

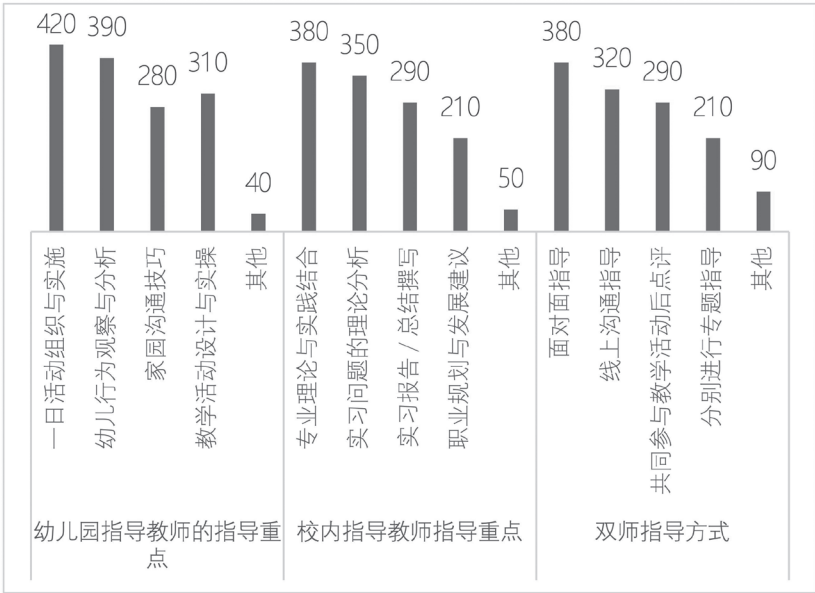


图 4：双师教学情况比较统计

（三）主要问题分析

表 2 列举了受访者认为双师教学过程中存在的主要问题。结果显示，复合问题“沟通协调不足、内容脱节、时间冲突与评价不明确”被提及最多，其次是“其他”选项所占比例较高，这表明受访者在问卷列出的四种问题之外，还存在其他尚未被充分关注的困扰；单项问题中，时间冲突、内容脱节和缺乏评价机制分别有 70 余人提及，说明这些方面是实习双师指导的痛点。双师教学在课程衔接和校内外教师协同方面仍有改进空间。

表 2：主要问题调查情况统计表

类别	选项	频数	百分比
存在问题	A. 两位指导教师沟通协调不足 ； B. 指导内容与实习实际需求脱节 ； C. 指导时间与实习工作时间冲突 ； D. 对双师指导效果的评价不明确	208	27.48%
	E. 其他	171	22.59%
	C. 指导时间与实习工作时间冲突	73	9.64%
	B. 指导内容与实习实际需求脱节	71	9.38%
	D. 对双师指导效果的评价不明确	71	9.38%
	A. 两位指导教师沟通协调不足	55	7.27%
	A. 两位指导教师沟通协调不足 ； B. 指导内容与实习实际需求脱节 ； C. 指导时间与实习工作时间冲突 ； D. 对双师指导效果的评价不明确 ； E. 其他	37	4.89%
	C. 指导时间与实习工作时间冲突 ； D. 对双师指导效果的评价不明确	33	4.36%
	B. 指导内容与实习实际需求脱节 ； D. 对双师指导效果的评价不明确	21	2.77%
	A. 两位指导教师沟通协调不足 ； D. 对双师指导效果的评价不明确	17	2.25%

结合图 5 的数据分析可知，受访者对实习期间双师教学的具体职责分工还有约 26% 的人不清楚，说明在实习阶段的双师责任不够清晰，实习过程中的双师指导不足，尤其是校内教师对学生的指导严重不足。

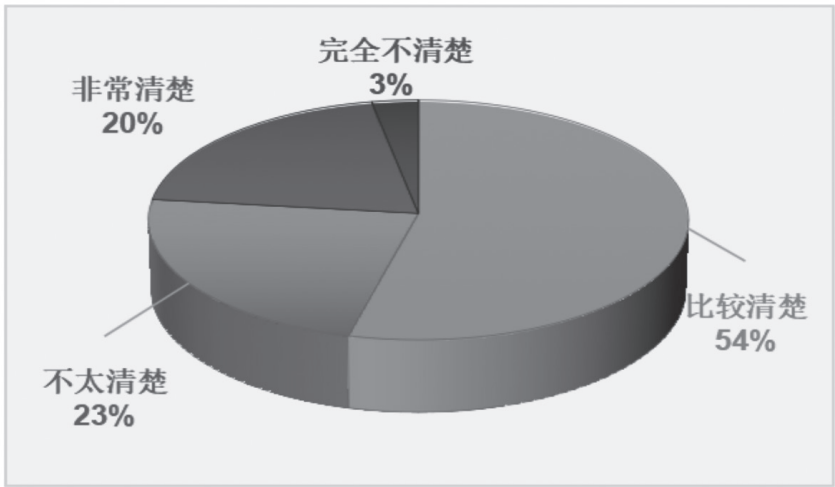


图 5：实习阶段双师教学责任调查统计表

（四）研究结果分析

在对双师教学概念的了解程度上，受访者的分布呈现出梯度结构。选“非常了解”的占 12.7%，“比较了解”的占 40.7%。“不太了解”的占 40.5%。这种分布表明，大多数学生对双师教学已有一定认知，但仍有近半数人需要进一步的理论和实践引导。

关于校内与校外教师的授课比例，调查结果显示：选择“校内教师占比 70% 以上，校外教师占比 30% 以下”的占 35.1%；选择“校内教师占比 50%–70%，校外教师占比 30%–50%”的占 19.2%；另有表示不清楚比例的占 36.6%。数据反映出校内教师仍然是教学主力，校外教师的参与度需要进一步提升。

对于课程安排的合理性，大多数受访者选择了“比较合理”，占 69.8%；认为“非常合理”的占 19.0%。总体而言，课程安排得到广泛认可，但仍需在个别课程的设置和顺序上进一步优化。

在课时安排方面，认为“比较充足”的占 65.2%；认为“非常充足”的占 19.9%。结果可见，虽然多数人满意课时设置，但仍有约 15% 的受访者期待进一步增加实践教学时间。

对于教师配合程度，选择“比较默契”的占 66.8%；“非常默契”的占 21.2%。说明教师之间的合作总体良好，但默契度仍有提升空间。

教师教学态度满意度较高，认为“比较满意”的占 69.0%，“非常满意”的占 22.4%。这反映出教师普遍具备良好的教学态度。

专业知识提升方面，选择“提升较大”的占 61.6%；“提升很大”的占 26.5%。表明双师教学在知识传授方面成效显著。

实践技能提升方面，认为“提升较大”的占 60.6%；选择“提升很大”的占 27.9%。可见，多数学生在实践技能上获得明显成长。

关于学习兴趣，认为“有所提高”的占 61.7%；“显著提高”的占 25.9%。双师教学总体上提升了学生的学习兴趣。

针对职业发展的帮助，认为“帮助较大”的占 58.2%；认为“帮助很大”的占 27.8%。反映出双师

教学对学生职业规划具有积极效应。

在教学过程中存在的问题中,选择“其他”的占 20.7%,说明部分问题未被列举。

在更深入的分析中,本研究还对教师群体与学生群体的回答进行了比较。结果发现,教师普遍比学生对双师教学的概念更加了解,他们在课堂与校外实践的融合方面表现出更高的认可度,这一现象与教师丰富的教学经验和行业背景有关。相反,学生由于学习阶段不同,对双师教学的理解深度存在差异,尤其是低年级学生对双师教学的概念仍较陌生。在课程安排与课时设置方面,教师更倾向于认为现行安排合理且充足,而部分学生尤其是高年级学生,则希望有更多的实践环节和案例分析,应该满足不同群体的需求,合理调整理论与实践的比例。教育者需要通过工作坊、互动讨论等方式,让学生深入理解双师教学的意义和优势,激发其参与积极性。此外,研究发现双师教学对学生兴趣和职业发展的促进作用随年级和个人经历而异。高年级学生在实习或见习过程中更能感受到双师教学的优势,他们普遍认为双师教学能够帮助他们建立职业信心并提升就业竞争力。这一发现为学校在不同阶段设置针对性教学内容提供了依据。通过对“其他”选项的开放式回答进行质性分析,受访者提到的问题包括:校内外教师信息沟通不足、实践内容与未来工作岗位不匹配、缺乏个性化指导、评价方式单一等。这些问题与现代学徒制强调的学徒中心、个性培养理念相矛盾,反映出双师教学在落实过程中仍存在机制层面的障碍。未来的改革应从政策支持、资源投入、管理协调等多方面入手,切实提升双师教学的质量和效益。

V. 结论

1. 讨论与建议

(一) 双师教学优势与意义

调查显示,多数学生和教师对双师教学持肯定态度,并普遍认可其在促进专业知识和实践技能提升方面的作用。这与中国特色学徒制强调“工学结合”的理念相一致。校内教师在理论知识、教学方法和对学生情况的熟悉度方面具有明显优势,而校外教师则凭借丰富的实践经验和对行业需求的了解,为学生提供真实的案例和技能训练。双师教学有助于打破传统课堂的局限,使学生在校期间就能接触幼儿园工作情境,提高学习兴趣,增强职业认同。

(二) 问题成因分析

虽然双师教学取得了积极成效,但仍存在理论与实践内容衔接不畅、校内外实践时间安排不合理、校内外教师参与不协调、评价方式单一等问题。这些问题的根源在于双师教学团队建设不足和校企深度合作不够等。首先,校外教师兼职授课时间有限,难与校内教师进行充分沟通;其次,学校与幼儿园缺乏系统的课程开发体制,导致理实融合困难、教学资源不足、评价机制单一等问题。第三,对双师教学的效果缺乏评价管理平台,既难以反馈学生的学习过程,又难以督促教师教法的改进。

(三) 改进建议

首先,构建专兼结合的“双师型”教师团队,建立学校与幼儿园的长期合作关系,通过多样化的教师能力培训提升高校教师和幼儿园教师的教学实践能力,并制定明确的岗位职责和管理规范。其次,优化专业课程体系和教学安排,以职业能力培养为导向,以项目式教学为形式,确定校内外教师的授

课安排。再次，建立教师沟通与协作机制，采用共同备课、教学研讨、一课双师、理实结合等方式确保教学活动中的理论与实践内容的衔接。最后，建立多元评价机制，综合学生评价、课堂观察、学习成果展示、教学专家和幼儿园教师评价等方式，形成教学管理闭环。

（四）研究局限与展望

由于问卷调查主要面向深圳、江西和山西等地区的高职院校和幼儿园，样本代表性有限；问卷主要采用自评方式，难免存在主观偏差。在未来的研究中，可进一步采用访谈、课堂观察、成果展示等多元方法拓宽样本来源，并深入分析双师教学对学生职业发展的长远影响。

2. 结论

根据中国特色学徒制的发展理论，双师教学是实现学前教育专业工学结合和产教融合的重要途径之一，在职业院校采用双师教学的方式可以提升学生的专业知识、实践技能和学习兴趣，对学生职业能力发展具有显著的影响。目前，双师教学存在师资队伍建设不足、课程内容衔接不畅、校企合作责权不规范、教学评价机制不完善等问题。对此，在进一步完善和发展双师教学模式的过程中，校企双方要开展更加深度的合作，构建校企紧密型的双师教学团队，要进一步优化教学内容，加强教学过程中的双师衔接，理顺校企协作的各项细则，进一步完善多元评价体系等。要继续从中国特色学徒制视角下开展学前教育专业人才培养的研究，在校企合作、产教融合理论的基础上继续采用更为灵活的校企协同管理机制，不断优化和创新教学模式，基于工作岗位促进学生职业能力的形成，培养适应未来行业发展需要的高素质幼教人才。

参考文献

- Jia Luo.(2024).A Comparative Study of Music Education Between China and Korea.Journal of Advanced Academic Research and Studies,1(6),
- Liu, Q., Zhang, Y., & Sun, X. Digital innovation ecosystems and regional green technological innovation: Evidence from China's panel-QCA analysis. Journal of Innovation & Knowledge, 2025,10(5):100789.
- 别敦荣.学术本科、应用本科和职业本科概念释义、办学特点与教育要求[J].中国高教研究, 2022(08): 61-75.
- 崔淑淇, 姚聪莉.本科层次职业教育人才培养的内在逻辑、目标定位与实现路径[J].现代教育管理, 2023(4):97-108
- 樊丽娜, 徐峰.高职院校现代学徒制人才培养实践困境与突破策略[J].高等工程教育研究, 2024(16):37.
- 黄景容, 廖小磊.我国两种学徒制比较分析与改革建议[J].职教论坛, 2024.9:42-49.
- 教育部.职业教育提质培优行动计划(2020—2023年).
- 邢蓓蓓, 刘翠等.“互联网+”时代师范教育双师教学模式的创新探索[J].现代教育技术, 2023(6): 118-126.

熊华浩. 电大在地方高职教育事业中的发展对策 [J]. 中国远程教育, 1999(05):23-25.

余凡. 现代学徒制模式下核心素养融入高职课程建设实践研究 [J]. 职业技术教育, 2020(20):56.

张远记, 王飞鹏 & 李中东. (2025). 数字创新生态系统驱动黄河流域绿色技术创新研究——基于 Panel-QCA 的组态路径分析. 科学管理研究 (02), 110-119. DOI:10.19445

郑清松, 王波. 中国式职业教育现代化视域下特色学徒制高质量发展探索 [J]. 教育与职业, 2023.12(23):37-43.